

Feed back et correction du travail autonome

Un des pièges de la classe multi-niveaux consiste à ne pas trouver le temps de revenir sur le travail fait en autonomie.

Ainsi, les élèves réalisent parfois un nombre important de tâches différentes dans la journée pour lesquelles il n'est pas toujours donné de légitimité, d'enjeu et de validation.

Certains élèves perdent alors l'intérêt et l'effort de travail.

Les temps d'autonomie étant parfois importants en fonction du nombre de cours de la classe (double niveau à classe unique), le risque est alors de voir des élèves peu investis, réalisant le minimum, voire passifs, pendant une grande partie de la journée.

Pour éviter cela, il est important :

- d'expliquer l'objectif d'apprentissage et les conditions de réussite des tâches lors de la passation de consignes (« Votre travail sera réussi si »). Cela permet aussi à l'enseignant d'être au clair avec ses objectifs.
- De faire un feed-back sur les activités autonomes, en faisant émerger l'activité intellectuelle des élèves (procédures, stratégies, objectif ...). Certains élèves peuvent avoir réussi une tâche sans pour autant être entrés dans le travail cognitif qu'on attend d'eux -> exemple de l'élève qui colorie une carte de géographie en s'appliquant à bien colorier puisque la consigne dit de colorier, mais en ne s'attachant à aucun contenu de savoir (notion de relief des paysages, sens du codage ...)

Après une activité autonome de recherche, on exploitera directement les productions des élèves et l'institutionnalisation de l'apprentissage découlera, dans la foulée, de la réponse à la question « Qu'avez-vous appris ? ».

Plus on s'attache à la justification orale ou écrite, à l'explication de leurs représentations par les élèves, au débat que l'on instaure dès que l'on revient travailler avec le groupe (...), plus on sait évaluer le niveau des élèves dans les différents paliers d'apprentissages. On se réfugie donc moins derrière une quantité parfois démesurée d'exercices qui ne montrent pas toujours clairement où en est l'enfant dans son travail cognitif et qui sont corrigés le soir par l'enseignant et redonnés le lendemain pour une correction individuelle souvent aléatoire et dont on ne pourra pas mesurer le bénéfice réel.